

FONDO PETRI

35

PER LE NOZZE

DI SALVATORE BONGI

CON ISABELLA RANALLI

—
GENNAIO 1868



LONDRO F. C.

LONDRO

MICHEL MACHINELLI

1871

DI SALVATORE BONCI

CON LA FANTASIA

1871

RICORDO
DI
NICCOLÒ MACHIAVELLI
AI PALLESCHI DEL 1512

IN PRATO,
TIPOGRAFIA GUASTI
—
1868

RECORDS
OF THE
MICHIGAN
LEGISLATURE
1847-1848

THE
JOURNAL
OF THE
HOUSE OF
REPRESENTATIVES
OF THE
STATE OF MICHIGAN
FOR THE
SESSION OF 1847-1848
PUBLISHED BY
J. W. BROWN
AT THE
PRINTING OFFICE OF
J. W. BROWN
NO. 10 N. W. CORNER
OF THE
CITY OF DETROIT

A SALVATORE BONGI

CESARE GUASTI

NON PER RICORDO D'UN GIORNO CHE GIOIE E DOLORI
CI RENDONO SEMPRE MEMORABILE, MA PER MOSTRARE
COM'IO MI RALLEGRI DELLE TUE NOZZE, PUBBLICO QUESTE
PAGINE; LE QUALI PEL NOME DI NICCOLÒ MACHIAVELLI
VIVRANNO, ALMENO FRA I BIBLIOFILI CHE, COME TE,
CERCANO NEL RARO ANCHE L' UTILE: E VIVENDO,
RICORDERANNO PIÙ LONTANO DELLA NOSTRA VITA, CIÒ
CHE DELLA VITA È GRAN CONFORTO, LA NOSTRA AMICIZIA.

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON
FROM THE FIRST SETTLEMENT
TO THE PRESENT TIME
IN TWO VOLUMES
BY NATHANIEL BENTLEY
OF THE BOSTON BAR
VOL. I.
BOSTON: PUBLISHED BY
J. B. BENTLEY, 1822.

Cacciato dal governo della Repubblica di Firenze quel Gonfaloniere a vita, che se fosse stato savio e tristo (come disse il suo Segretario) si sarebbe potuto far principe, ma perchè fu buono e debole se ne dovette andare in esilio; non appena si venne a riformare lo Stato, che si scopersero una varietà di umori in que' medesimi ch'erano apparsi così unanimi nel volere la rovina del Soderini. Gli schietti Paleschi avrebbero ricondotte volentieri le cose al 94, e magnificavano i beati giorni di Costmo e di Lorenzo; senza pensare quanto i tempi fossero cambiati, e come, con Spagna e Francia in casa nostra, appena sarebbe stato forte quel reggimento che avesse o veri ordini di repubblica o un assoluto signore. Gli altri (e fra questi erano gli Ottimati), come quelli che solo per isdegno o invidia avevano espulso di Palagio il Soderini, volevano mantenuto il Consiglio grande, sì caro al popolo, per dargli soddisfazione; e ne proponevano un altro ristretto, nel quale fossero sempre loro, con autorità di creare la Signoria e i primi magistrati. Ed essendo essi in maggior numero, vinsero; nè Giuliano Medici si mostrò allora scontento: ma non andò molto, che i Paleschi ricorsero a quello spediente che fu sempre buono a mutare lo Stato; intanto che Parlamento divenne sinonimo di mutamento, e i grammatici fiorentini (come si legge nell'Ercolano) storicamente lo definirono: « Far parlamento si diceva a Firenze ogni volta che la » Signoria, o forzata o di sua volontà, con animo che si » dovesse mutare lo Stato, chiamava al suono della campana » grossa il popolo armato in piazza, e lo faceva d'in su la

» ringhiava dimandare tre volte, se egli, che così o così si
» facesse, si contentava; ed egli (come s'era, il più delle
» volte, ordinato prima) rispondeva gridando, e alzando
» l'arme: Sì, sì». E da quella scena del Parlamento
tornando a bottega, il Popolo si trovò con meno il Consiglio,
ch'era l'ultimo presidio fatto alla libertà da Frate Girolamo;
e gli Ottimati s'accorsero, che per aver voluto male al
Soderini non s'erano voluti bene per sè. Due vie, quindi, si
trovarono aperte: o congiurare, o servire. E v'era chi
avrebbe fatto a mezzo; ma i Medici non erano più i
mercantanti d'un secolo addietro, e due esili gli avevano
insegnati a confidare solamente nelle proprie mani; come
disse a un altro proposito il signor Duca Cosimo. Ora,
leggendo gli Storici di quel tempo, dal primo e quasi
garbato congedo del Soderini alla solenne proscrizione (per
la quale fino dall'altare della Nunziata se ne volle strappar
l'immagine appesa per voto), s'intende come corressero
alcuni mesi ne' quali la stessa fazione Medicea fu incerta
se le tornasse più conto a infamare il Soderini, o a lasciarlo
senza fama. E s'intende ancora, come Niccolò Machiavelli;
tra per sentirsi affezionato al suo Gonfaloniere, tra per
inclinare a' Medici, ch'egli (secondo che s'aperse con Papa
Leone, dopo la morte del Duca d'Urbino) voleva metter
d'accordo con la Repubblica; potesse stendere e racco-
mandare alla parte soverchiante quel Ricordo, che non
sottoscritto da lui, ma scritto di sua propria mano, si
trova da poco in qua nell'Archivio di Stato, fra i preziosi
documenti che si piacque di legargli il signor Carlo
de' Marchesi Torrigiani. E poichè que' documenti furono,
in gran parte, della segreteria di Leone X; si può credere
che a lui, non ancora pontefice, fosse mandata dal Ma-
chiavelli questa breve scrittura, che io chiamo

RICORDO

A' PALLESCI DEL 1512.

Notate bene questo scripto.

Io vi voglio advertire circha questa opinione di coloro, che dicono come e' sarebbe bene scoprire e difecti di Piero Soderini per torli reputatione nel populo: et che voi guardiate bene in viso questi tali, et consideriate quello che li muove: et vedrete come e' non gli muove el fare bene ad questo Stato, ma sì bene dare reputatione a loro proprii: prima, perchè a me non pare che cosa alcuna, di che si truovi in colpa Piero Soderini, possa dare reputatione ad questo Stato apresso al popolo; perchè di quelle medesime cose, di che potessi essere incolpato Piero, sempre questo Stato ne sarà o incolpato o suspecto. Pertanto, nel ritrovare e difecti di Piero, non si faccendo reputatione ad questo Stato, si fa reputatione solamente ad quelli cittadini che li hanno voluto male, et che in Firenze apertamente l'urtavano: perchè dove hora e' si dice, ch'è detti cittadini volevano male a Piero per torre al popolo lo Stato; quando Piero fussi scoperto tristo, si direbbe: Vedi che dicevano el vero! egli erano

pure buoni cittadini; et volevano male a Piero perchè lo meritava: et se le cose sono poi successe così, egli è contro ad lor voglia. Pertanto questo Stato, scoprendo Piero Soderini, torrebbe reputatione ad lui, et non la darebbe ad sè; ma ad quelli cittadini che gli erano nimici, et che ne dicevano male; et farebbegli venire più in gratia del popolo: il che non è punto ad proposito di questo Stato; perchè questo Stato ha bisogno di trovare modo che sieno odiati non ben voluti dal popolo; acciò ch'egli habbino con tanta più necessità ad stare uniti con lo Stato, et ad quel bene et ad quel male che starà lui. Et se voi ricercherete bene chi sono questi che fanno questa calca; voi conoscerete essere vero quello che io vi dico: perchè pare loro havere adquistato uno odio grande con lo universale, sendo stati nimici di Piero, se non si truova che sia un tristo, et che lo meriti. Et vorrebbero purgare questo odio per fare el facto loro, non quello de' Medici: perchè la causa della mala contentezza tra l'universale et o Medici non ne è cagione nè Piero, nè la sua ruina; ma sì bene l'ordine mutato. Però di nuovo dico, che trovare e difecti di Piero non dà reputatione ad lo Stato de' Medici, ma ad particolari cittadini: et questo Stato ne perderebbe questo, che torrebbe reputatione ad uno che è di fuori, che no gli può fare male; et darebbela ad chi è in casa, che ogni dì lo può offendere, et farli uno rimbocco addosso di tucto questo universale.

Di nuovo dico, per ristignere questa conclusione meglio: che questo Stato non ha per nimico Piero Soderini, ma sì bene l'ordine vecchio: et però bisognerebbe, ad giovare ad questo Stato, dire male di quello ordine, non di Piero: ma alcuni cittadini, et in spetie

questi che puttaneeggiano infra el popolo et e Medici, hanno bene per nimico Piero, et vorrebbono scoprire tristo per levarsi quello carico ch'egli hanno con el popolo di haverlo inimicato. Il che se fa per loro, non fa pe'Medici, nè per chi vuole stare con loro al bene et al male.

Anchora voglio chiarire questa cosa in uno altro modo. Alcuni cittadini che ci sono, si tirano sotto a' Medici perch'egli hanno paura di dua cose: l'una, di non essere offesi da' Medici, discostandosi da loro: l'altra, che se l'ordine vecchio risurgessi con Piero Soderini, di non essere cacciati da Firenze da lui. Scoprire addunque Piero Soderini un tristo, et farlo venire in odio ad lo universale, non fa altro; se non che quelli cittadini manchino della paura di Piero, et sperino succedere nel loco suo qualunque volta l'ordine vecchio risurga; et habbino, per questo, manco bisogno di adherirsi a' Medici; et possino più sperare, declinando e Medici. Il che quanto sia contrario al bene de' Medici ognuno lo può vedere: perchè e Medici non possono stare ad Firenze, resurgendo l'ordine vecchio, o con Piero o senza Piero che risurga: ma alcuni cittadini, quando e' risurga con Piero Soderini, non ci possono stare; ma quando e' risurga senza Piero, sì possono: et però e' vorrebbono torre la reputatione ad Piero per recare securtà ad loro proprii, non a' Medici. Il che non fa punto pe'Medici; anzi è in tucto et per tucto cosa dannosissima et periculosissima per la

Casa et Stato loro, perchè cava per
questo mezo un freno di bocca ad
molti, che più securamente
et con meno respecti
la possino mor-
dere.



